UBND THÀNH PHỐ ĐỒNG NAI
SỞ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đồng Nai, ngày tháng 10 năm 2026

BẢN TỔNG HỢP
Giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân đối với hồ sơ dự thảo Nghị quyết ban hành quy định việc đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Đồng Nai

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã ban hành Công văn số 3889/SVHTTDL -VH ngày 17/9/2026 về việc đề nghị đề nghị góp ý hồ sơ dự thảo Nghị quyết ban hành quy định việc đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Đồng Nai;

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, đã gửi xin ý kiến, tham vấn, góp ý phản biện xã hội là 110 đơn vị, trong đó: các sở, ban, ngành là 14 đơn vị, 95 xã, phường và Ủy ban Mặt trận tổ quốc Việt Nam thành phố; đồng thời lấy ý kiến góp ý của Nhân dân trên công thông tin điện thành phố (Công văn số 3886/SVHTTDL-VH ngày 17/9/2026). Tổng số ý kiến nhận được là 72/110 ý kiến, trong đó: 12/14 ý kiến của các sở, ban, ngành; 60/95 ý kiến của các xã, phường.

2. Kết quả cụ thể như sau:

- Có 68/72 ý kiến thống nhất với hồ sơ dự thảo;

- 4/72 ý kiến góp ý đối với hồ sơ dự thảo, cụ thể:

Nhóm vấn đề hoặc điều, khoản góp ý	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
Đối với Bản so sánh, thuyết minh	1. Thanh tra tỉnh (Công văn số 2746/TT-NV8 ngày 22/9/2026)	- Một số điều khoản được viện dẫn tại Bản so sánh, thuyết minh chưa thống nhất với dự thảo Quy định. Cụ thể Bản so sánh, thuyết minh viện dẫn Điều 1, Điều 2 về phạm vi điều chỉnh; Điều 3 về giải thích từ ngữ; Điều 4 về nguyên tắc đặt tên; trong khi dự thảo Quy định, nội dung tương ứng là Điều 1 về phạm vi điều chỉnh; Điều 2 về giải thích từ ngữ; Điều 3 về nguyên tắc đặt tên, đổi tên; Điều 4 về tiêu chí lựa chọn địa danh, danh từ có ý nghĩa, di tích lịch sử, sự kiện và danh nhân. Đề nghị rà soát, cập nhật lại toàn bộ số điều, khoản, điểm được viện dẫn tại Bản so sánh, thuyết minh để bảo đảm thống nhất với dự thảo Quy định. - Phần đầu Bản so sánh ghi *"Kèm theo Tờ trình số .../TTr-UBND... của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch"* chưa thống nhất giữa số, ký hiệu và cơ quan ban hành. Đề nghị xác định lại: trường hợp là Tờ trình của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thì sử dụng số, ký hiệu văn bản của Sở; trường hợp là Tờ trình của UBND thành phố thì không ghi "của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch".	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu chỉnh sửa

Về kỹ thuật soạn thảo		- Tại nơi nhận của dự thảo Nghị quyết, đề nghị sửa "UBND tỉnh" thành "UBND thành phố"; - Tại khoản 3 Điều 28, đề nghị bỏ từ "hóa" bị lặp trong cụm "Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch hóa". - Tại khoản 2 Điều 10 dự thảo Quy định quy định việc thành lập Tổ Tư vấn cấp xã, nhưng đoạn cuối lại quy định: "Tổ trưởng, Thư ký Tổ Tư vấn do Chủ tịch UBND phường quyết định". Đề nghị thay cụm từ "Chủ tịch UBND phường" bằng "Chủ tịch UBND cấp xã" để bảo đảm thống nhất với phạm vi áp dụng.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu chỉnh sửa
Đối với Dự thảo Quy định	2. Sở Tài chính (Công văn số 8343/STC-NSNN ngày 23/9/2026)	1. Tại điều 19 chương V của dự thảo Nghị quyết, đề nghị điều chỉnh lại: Kinh phí xây dựng ngân hàng tên: Từ nguồn ngân sách thành phố theo phân cấp quản lý ngân sách hiện hành, và nguồn hợp pháp khác theo quy định của pháp luật. 2. Tại điều 23 chương VI của dự thảo Nghị quyết, đề nghị điều chỉnh lại: Trách nhiệm của Sở Tài chính: Phối hợp tham mưu cấp có thẩm quyền phân bổ kinh phí theo khả năng cân đối ngân sách theo quy định. 3. Tại điều 25 chương VI của dự thảo Nghị quyết, đề nghị bổ sung thêm: Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã, phường: Bố trí kinh phí thực hiện nhiệm vụ theo phân cấp ngân sách.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu chỉnh sửa

Đối với dự thảo Nghị quyết:	3. Sở Tư pháp (Công văn số 3850/STP-XDPBPL ngày 24/9/2026)	Đề nghị đơn vị lưu ý một số nội dung sau: a) Số, ký hiệu văn bản trình bày cỡ chữ 13. b) Tại tên gọi văn bản, bổ sung cụm từ "Ban hành" ngay trước cụm từ "Quy định" cho đầy đủ. Đồng thời, rà soát, điều chỉnh các nội dung còn lại tại dự thảo và Tờ trình cho thống nhất.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu chỉnh sửa
		c) Tại phần căn cứ ban hành, căn cứ khoản 5 Điều 1 Luật Phát triển đô thị số 18/2026/QH16, khoản 1 tiểu mục III Mục 1 Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP và Điều 62 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, đơn vị theo dõi, cập nhật bổ sung và trình bày đầy đủ các căn cứ sau: "Tại phần căn cứ ban hành, căn cứ khoản 1 tiểu Mục III Mục 1 Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, đơn vị rà soát, cập nhật và trình bày lại như sau: *"Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15* *Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 87/2025/QH15;* *Căn cứ Luật Phát triển đô thị số 18/2026/QH16;*	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, bổ sung chỉnh sửa nội dung dự thảo

		Căn cứ Nghị định số 91/2005/NĐ-CP của Chính phủ ban hành Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng; *Căn cứ Luật đường bộ số 35/2024/QH15 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 118/2025/QH15;* *Căn cứ Nghị định số 165/2024/NĐ-CP của Chính phủ quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Đường bộ và Điều 77 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 140/2025/NĐ-CP, Nghị định số 144/2025/NĐ-CP, Nghị định số 243/2025/NĐ-CP, Nghị định số 16/2026/NĐ-CP và Nghị quyết số 66.18/2026/NQ-CP;* *Căn cứ Nghị định số 78/2025/NĐ-CP của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP;* *Căn cứ Nghị định số.../2026/NĐ-CP của Chính phủ quy định cơ chế, chính sách phát triển Thành phố Đồng Nai;* *Căn cứ Thông tư số 36/2006/TT-BVHTT của Bộ trưởng Bộ Văn hóa Thông tin hướng dẫn thực hiện một số điều của Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng ban hành kèm theo Nghị định số 91/2005/NĐ-CP ngày 11 tháng 7 năm 2005 của Chính phủ;*	

		Xét Tờ trình số .../TTr-UBND ngày ... tháng ... năm 2026 của Ủy ban nhân dân thành phố về dự thảo Nghị quyết ban hành Quy định về đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Đồng Nai; Báo cáo thẩm tra của Ban Văn hóa - Xã hội Hội đồng nhân dân thành phố và ý kiến thảo luận của đại biểu Hội đồng nhân dân thành phố tại kỳ họp; *Hội đồng nhân dân ban hành Nghị quyết ban hành Quy định việc đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Đồng Nai.".* d) Cân nhắc tổng hợp Điều 3 vào Điều 2 và trình bày lại như sau: "Điều 2. Tổ chức thực hiện 1. Ủy ban nhân dân thành phố Đồng Nai có trách nhiệm tổ chức triển khai thực hiện Nghị quyết này trên địa bàn tỉnh. 2. Thường trực Hội đồng nhân nhân thành phố, các Ban Hội đồng nhân nhân thành phố, các Tổ đại biểu Hội đồng nhân nhân thành phố và các đại biểu Hội đồng nhân dân thành phố Đồng Nai có trách nhiệm giám sát việc thực hiện Nghị quyết. 3. Đề nghị Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam thành phố giám sát và vận động Nhân dân cùng tham gia giám sát việc thực hiện Nghị quyết này; phản ánh kịp thời tâm tư, nguyện vọng và kiến nghị của nhân dân đến	

		cơ quan có thẩm quyền theo quy định pháp luật. Nghị quyết này được Hội đồng nhân dân thành phố Đồng Nai Khóa I, kỳ họp thứ … thông qua ngày... tháng... năm 2026 và có hiệu lực thi hành kể từ ngày... tháng... năm 2026.”. đ) Tại phần nơi nhận - Thay dòng “Cục Kiểm tra VB & QLXLVPHC – Bộ Tư pháp” thành “Cục Kiểm tra văn bản và Tổ chức thi hành pháp luật - Bộ Tư pháp”. - Bổ sung dòng “Công báo điện tử thành phố”. - Tại dòng “Lưu: VT…”, đơn vị phối hợp chặt chẽ với Văn phòng Đoàn đại biểu Quốc hội và Hội đồng nhân dân thành phố bổ sung số lượng bản lưu theo quy định tại điểm c khoản 8 tiểu Mục II Mục 1 Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.	
Đối với dự thảo Quy định		a) Bổ sung phần Quốc hiệu và Tiêu ngữ; tên cơ quan ban hành văn bản. b) Đánh số trang Quy định riêng so với Nghị quyết theo quy định tại khoản 7 tiểu Mục I Mục 1 Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, không hiển thị số trang thứ nhất. c) Tại phần giải thích của tên gọi văn bản (đoạn in nghiêng), bỏ nội dung “ngày… tháng… năm 2026 của Hội đồng nhân dân thành phố Đồng Nai”, vì thừa. d) Từ “**Chương**” trình bày bằng chữ in	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu chỉnh sửa dự thảo

		thường, kiểu chữ đậm. đ) Căn cứ khoản 1 Điều 22 Thông tư số 26/2025/TT-BTP ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp hướng dẫn xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật quy định: "*1. Khi sửa đổi, bổ sung, thay thế hoặc bãi bỏ văn bản quy phạm pháp luật bằng văn bản quy phạm pháp luật khác, cơ quan chủ trì soạn thảo cần rà soát, soạn thảo điều khoản chuyển tiếp để giải quyết các trường hợp cụ thể bị tác động bởi việc sửa đổi, bổ sung, thay thế hoặc bãi bỏ văn bản quy phạm pháp luật đó*", đề nghị bỏ Điều 27 về quy định chuyển tiếp, vì Nghị quyết này là văn bản ban hành mới.	
Đối với dự thảo Tờ trình:		Đề nghị đơn vị rà soát, hoàn chỉnh dự thảo Tờ trình đảm bảo theo mẫu số 02 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP và đính kèm đầy đủ hồ sơ có liên quan. Trong đó, lưu ý một số nội dung sau: a) Trình bày in nghiêng phần địa danh, thời gian ban hành văn bản. b) Không trình bày dấu chấm (.) cuối dòng "Kính gửi:...", vì thừa. c) Tại phần mở đầu, trình bày gọn như sau: "Thực hiện quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân thành phố kính trình Hội đồng nhân dân thành phố dự thảo Nghị quyết ban hành Quy định	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp thu chỉnh sửa dự thảo Tờ trình theo mẫu số 02 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP và đính kèm đầy đủ hồ sơ có liên quan.

		việc đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Đồng Nai như sau:". d) Trình bày bố cục của nội dung văn bản bảo đảm các Mục, khoản theo mẫu, cụ thể: tổng hợp Mục III vào Mục II, bỏ Mục VII và VIII, bố cục lại thứ tự các Mục. đ) Tại khoản 1 Mục I, trình bày chính xác cơ sở pháp lý là "Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15". Đồng thời, thống nhất việc trình bày không ghi ngày, tháng, năm ban hành đối với Luật. e) Tại Mục III về quá trình xây dựng dự thảo, đơn vị trình bày đầy đủ các bước xây dựng Nghị quyết từ khi có Văn bản chấp thuận chủ trương của Thường trực Hội đồng nhân dân thành phố tại Nghị quyết số 11/NQ-HĐND và phân công của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố tại Văn bản số 9275/UBND-TH, gồm: Tổ chức soạn thảo; đăng tải, lấy ý kiến dự thảo; tổng hợp, nghiên cứu tiếp thu, giải trình các ý kiến góp ý; gửi thẩm định; tiếp thu, giải trình ý kiến thẩm định để chỉnh lý, hoàn thiện hồ sơ dự thảo văn bản. g) Trình bày lại đoạn kết thúc nội dung văn bản như sau: "Trên đây là Tờ trình về dự thảo Nghị quyết ban hành Quy định việc đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố Đồng Nai, Ủy ban nhân dân thành phố xin	

		kính trình Hội đồng nhân dân thành phố xem xét, quyết định. *(Xin gửi kèm theo:...)*". h) Về hồ sơ kèm theo, đề nghị đơn vị đính kèm đầy đủ theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP. i) Tại phần nơi nhận - Đề nghị đơn vị rà soát, liệt kê cụ thể các tổ chức, cá nhân có liên quan đến nội dung Tờ trình. - Tại dòng "Lưu: VT…", đơn vị phối hợp chặt chẽ với Văn phòng Ủy ban nhân dân thành phố xác định và bổ sung chữ viết tắt của tên đơn vị (bộ phận) nhận bản lưu và số lượng bản lưu theo quy định. k) Bổ sung số trang văn bản và không hiển thị số trang thứ nhất.	

Đối với Dự thảo Quy định:	4. Sở Xây dựng (Công văn số 6823/SXD-QLHTKT ngày 25/9/2026)	1. Tại khoản 5 Điều 2 đã giải thích từ ngữ đối với "Đơn vị quản lý công trình công cộng", do đó, đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu bổ sung giải thích từ ngữ đối với "Đơn vị quản lý công trình đường" để phân cấp trách nhiệm quản lý các tuyến đường theo quy định tại Quyết định số 88/2025/QĐ-UBND ngày 31/12/2025 của Ủy ban nhân dân thành phố ban hành Quy định về quản lý đường đô thị, đường xã, đường thôn; trình tự, thủ tục chấp thuận thiết kế và trình tự, thủ tục cấp phép thi công nút giao đối với đường địa phương đang khai thác trên địa bàn thành phố Đồng Nai, chủ trì lập Đề án đặt tên, đổi tên đường theo đúng quy định của Nghị quyết này.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp thu ý kiến góp ý của Sở Xây dựng. Qua rà soát dự thảo, tại khoản 5 Điều 2 mới quy định giải thích từ ngữ "Đơn vị quản lý đường, công trình công cộng" nhưng chưa làm rõ nội hàm, trách nhiệm của đơn vị được giao quản lý đường theo phân cấp quản lý đường đô thị, đường xã, đường thôn. Trong khi đó, tại Điều 13, Điều 15 và Chương VI của dự thảo có giao trách nhiệm cho đơn vị quản lý đường, do đó cần quy định rõ để bảo đảm tính thống nhất và thuận lợi trong tổ chức thực hiện. Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch dự kiến chỉnh lý khoản 5 Điều 2 theo hướng: "5. Đơn vị quản lý đường, công trình công cộng là cơ quan, tổ chức, đơn vị được cơ quan có thẩm quyền giao quản lý trực tiếp đường, công trình công cộng thuộc phạm vi điều chỉnh của Quy định này theo quy định của pháp luật và phân cấp quản lý của Ủy ban nhân dân thành phố." Đồng thời, rà soát, bổ sung cụm từ "đơn vị quản lý đường" tại các điều, khoản có liên quan, nhất là Điều 13, Điều 15, Điều 25 và Điều 26, nhằm xác định rõ trách nhiệm chủ trì lập Đề án đặt tên, đổi tên đường và phối hợp thực hiện việc gắn biển tên đường. Việc xác định cụ thể đơn vị quản lý từng tuyến đường được thực hiện theo quy định về phân cấp quản lý đường của Ủy ban nhân dân thành phố tại từng thời kỳ, bảo đảm phù hợp với mô hình chính quyền địa phương 02 cấp.

		2. Nguyên tắc chung đặt tên, đổi tên tại điểm a khoản 1 Điều 3: "a) Các tuyến đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố được xây dựng theo quy hoạch đô thị, quy hoạch xây dựng hoặc quy hoạch khác có liên quan đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt, được sử dụng ổn định thì được xem xét đặt tên, đổi tên hoặc điều chỉnh giới hạn điểm đầu, điểm cuối của tuyến đường." Theo Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng tại Nghị định số 91/2005/NĐ-CP ngày 11/7/2005 của Chính phủ quy định nguyên tắc chung: "Tất cả các đường, phố và công trình công cộng trong thành phố, thị xã, thị trấn được xây dựng theo quy hoạch đô thị, được sử dụng ổn định thì được xem xét để đặt tên." Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu điều chỉnh cho phù hợp với quy định tại Nghị định số 91/2005/NĐ-CP ngày 11/7/2005 của Chính phủ, bao gồm phù hợp với mô hình chính quyền địa phương 02 cấp.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp thu ý kiến góp ý: Qua rà soát, nội dung điểm a khoản 1 Điều 3 của dự thảo đang quy định tương đối rộng về căn cứ quy hoạch và có bổ sung nội dung "điều chỉnh giới hạn điểm đầu, điểm cuối của tuyến đường", trong khi nguyên tắc tại Nghị định số 91/2005/NĐ-CP tập trung vào việc xem xét đặt tên đối với các đường, phố và công trình công cộng được xây dựng theo quy hoạch và được sử dụng ổn định. Để bảo đảm thống nhất với quy định của Chính phủ, đồng thời phù hợp với mô hình chính quyền địa phương 02 cấp, cơ quan soạn thảo dự kiến chỉnh sửa điểm a khoản 1 Điều 3 như sau: "a) Các đường, phố và công trình công cộng trên địa bàn thành phố được xây dựng theo quy hoạch đô thị, quy hoạch xây dựng hoặc quy hoạch khác có liên quan được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt, được sử dụng ổn định thì được xem xét đặt tên, đổi tên theo quy định." Đồng thời, nội dung về xác định, điều chỉnh điểm đầu, điểm cuối của tuyến đường sẽ được rà soát, thể hiện phù hợp với quy hoạch được cấp có thẩm quyền phê duyệt và các quy định pháp luật có liên quan.

		3. Điều 6. Xác định điểm đầu, điểm cuối: Việc xác định điểm đầu, điểm cuối để lựa chọn đặt tên, đổi tên đường căn cứ theo quy hoạch đô thị được cấp có thẩm quyền phê duyệt xác định cụ thể, bao gồm điểm đầu, điểm cuối, chiều dài, quy mô quy hoạch, …. Do đó, đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu điều chỉnh nội dung, hoặc không cần thiết phải quy định Điều 6 để phù hợp với quy định.	Đơn vị soạn thảo tiếp thu ý kiến góp ý của Sở Xây dựng về việc cần căn cứ quy hoạch được cấp có thẩm quyền phê duyệt khi xác định điểm đầu, điểm cuối của tuyến đường; đồng thời đã rà soát lại nội dung Điều 6 và nhận thấy việc quy định nguyên tắc xác định điểm đầu, điểm cuối trong Quy định là cần thiết để phục vụ công tác đặt tên, đổi tên đường trên địa bàn thành phố. Tuy nhiên, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch bảo lưu giữ nguyên Điều 6 vì các lý do sau: Thứ nhất, Điều 6 không nhằm thay thế hoặc quy định lại nội dung của quy hoạch đô thị, quy hoạch xây dựng hoặc hồ sơ pháp lý của dự án. Việc xác định điểm đầu, điểm cuối cụ thể của từng tuyến đường vẫn phải căn cứ vào quy hoạch được cấp có thẩm quyền phê duyệt, hồ sơ thiết kế, hồ sơ quản lý công trình và các tài liệu pháp lý có liên quan theo quy định. Điều 6 chỉ quy định nguyên tắc, định hướng xác định điểm đầu, điểm cuối để thống nhất trong quá trình xem xét đặt tên, đổi tên đường. Thứ hai, việc đặt tên đường không chỉ là xác định tên gọi mà còn phải xác định phạm vi tuyến đường được đặt một tên thống nhất, đặc biệt đối với các tuyến đường dài, liên tục, tuyến đường đi qua nhiều địa bàn hoặc có sự giao cắt với các tuyến đường khác. Vì vậy, việc có một quy định riêng về xác định điểm đầu, điểm cuối là cơ sở để cơ quan lập Đề án,

			cơ quan thẩm định và cơ quan có thẩm quyền quyết định có cùng căn cứ khi xác định phạm vi của tuyến đường được đặt tên. Thứ ba, việc quy định nguyên tắc tại Điều 6 giúp làm rõ căn cứ xem xét khi lựa chọn phạm vi tuyến đường, đồng thời hạn chế tình trạng một tuyến đường được xác định khác nhau về điểm đầu, điểm cuối trong quá trình lập, thẩm định và quyết định đặt tên. Thứ tư, nội dung Điều 6 có mối liên hệ trực tiếp với Điều 3, Điều 5 và Điều 15 của dự thảo, trong đó quy định về việc chỉ đặt một tên đối với tuyến đường dài, liên tục, thông suốt và yêu cầu hồ sơ Đề án phải xác định rõ vị trí, điểm đầu, điểm cuối, chiều dài, chiều rộng, lộ giới của tuyến đường. Do đó, việc duy trì Điều 6 góp phần bảo đảm tính thống nhất, liên thông giữa nguyên tắc đặt tên, tiêu chí lựa chọn, hồ sơ Đề án và thẩm quyền quyết định. Thứ năm, việc quy định hướng xác định điểm đầu, điểm cuối theo các hướng Bắc - Nam, Đông - Tây, Đông Bắc - Tây Nam, Đông Nam - Tây Bắc nhằm tạo cơ sở thống nhất trong nhận diện và quản lý tuyến đường, không làm thay đổi, hạn chế hoặc thay thế việc xác định điểm đầu, điểm cuối theo quy hoạch được cấp có thẩm quyền phê duyệt. Trong trường hợp quy hoạch hoặc hồ sơ pháp lý của tuyến đường đã xác định cụ thể điểm đầu, điểm cuối thì thực hiện theo quy hoạch, hồ sơ pháp lý được phê duyệt.

		4. Điều 7. Phân nhóm đường và công trình công cộng: Đề nghị đơn vị soạn thảo căn cứ quy định khoản 2 Điều 10 Luật Đường bộ năm 2024; Bảng 1.1 Phân cấp công trình sử dụng cho mục đích dân dụng (công trình dân dụng) và Bảng 1.4 Phân cấp công trình phục vụ giao thông vận tải (công trình giao thông) tại Phụ lục I Thông tư số 34/2026/TT-BXD quy định chi tiết về cấp công trình xây dựng phục vụ quản lý hoạt động xây dựng để sử dụng chính xác loại công trình, cấp công trình để hoàn thiện quy định tại Điều 7. Phân loại đường, cấp đường và công trình công cộng.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp thu ý kiến góp ý. Cơ quan soạn thảo đã rà soát lại các quy định về phân loại đường, cấp đường và cấp công trình xây dựng để bảo đảm việc phân nhóm phục vụ xác định tên và thẩm quyền đặt tên, đổi tên được thống nhất với pháp luật chuyên ngành. Theo đó, Điều 7 sẽ được chỉnh lý theo hướng không quy định lại hoặc diễn giải khác với các tiêu chí kỹ thuật đã được pháp luật chuyên ngành quy định mà dẫn chiếu, áp dụng theo cấp kỹ thuật đường bộ, cấp công trình giao thông và cấp công trình dân dụng theo quy định pháp luật hiện hành. Đồng thời, rà soát lại khoản 1 và khoản 2 Điều 7, Điều 9 và Điều 15 để bảo đảm sử dụng thống nhất các khái niệm “loại đường”, “cấp đường”, “cấp công trình” và “nhóm công trình công cộng”, tránh trường hợp cùng một đối tượng nhưng được phân loại khác nhau giữa các điều khoản.
		5. Khoản 1 Điều 13. Xây dựng Đề án đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng: “Ủy ban nhân dân cấp xã và đơn vị quản lý công trình công cộng có trách nhiệm chủ trì, phối hợp với các cơ quan, đơn vị có liên quan xây dựng Đề án đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng thuộc phạm vi quản lý theo quy định.” Tại Chương VI - Tổ chức thực hiện đã giao trách nhiệm đơn vị quản lý công trình đường,	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu chỉnh sửa lại khoản 1 Điều 13 như sau: “1. Ủy ban nhân dân cấp xã và đơn vị quản lý đường, công trình công cộng có trách nhiệm chủ trì, phối hợp với các cơ quan, đơn vị có liên quan xây dựng Đề án đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng thuộc phạm vi quản lý theo quy định.” Đồng thời, rà soát Điều 15, Điều 16, Điều 25 và Điều 26 để bảo đảm thống nhất về trách

		công trình công cộng chủ trì xây dựng Đề án đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng và thực hiện việc gắn biển tên đường, công trình công cộng. Do đó, đề nghị đơn vị soạn thảo hoàn thiện quy định rõ đơn vị, tổ chức (đơn vị quản lý công trình đường, công trình công cộng) được phân cấp quản lý có trách nhiệm chủ trì xây dựng Đề án đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng và thực hiện việc gắn biển tên đường, công trình công cộng tại Điều 13.	nhiệm của đơn vị quản lý đường, đơn vị quản lý công trình công cộng trong việc xây dựng Đề án, hoàn thiện hồ sơ, phối hợp thẩm định và tổ chức gắn biển tên sau khi có quyết định đặt tên, đổi tên.
		6. Thẩm quyền, trình tự, thủ tục đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng tại Điều 15: Theo khoản 9 Điều 8 Nghị định số 165/2024/NĐ-CP của Chính phủ quy định: "Thẩm quyền đặt tên, số hiệu đường bộ và trách nhiệm công bố tên, số hiệu đường bộ trên các phương tiện thông tin đại chúng được quy định như sau: a) Bộ Giao thông vận tải đặt tên, số hiệu quốc lộ và đường bộ tham gia mạng lưới đường bộ theo điều ước quốc tế; b) Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đặt tên, số hiệu đường tỉnh, đường huyện; c) Ủy ban nhân dân cấp huyện đặt tên, số hiệu đường xã; d) Thẩm quyền đặt tên, đổi tên đường đô thị thực hiện theo Quy chế của Chính phủ về	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch không tiếp thu ý kiến của Sở Xây dựng và giữ nguyên Điều 15 của dự thảo, với các lý do chính sau: Thứ nhất, về căn cứ xác định thẩm quyền: Khoản 9 Điều 8 Nghị định số 165/2024/NĐ-CP phân định thẩm quyền đặt tên, số hiệu theo loại và cấp quản lý đường; riêng đường đô thị thực hiện theo quy định về đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng. Do đó, không thể lấy cấp công trình xây dựng làm căn cứ duy nhất để xác định thẩm quyền đặt tên, đổi tên đường đô thị. Thứ hai, cấp công trình và thẩm quyền đặt tên, đổi tên là hai vấn đề khác nhau. Cấp công trình phục vụ quản lý đầu tư, xây dựng và chất lượng công trình; trong khi đặt tên, đổi tên là hoạt động quản lý hành chính, văn hóa, lịch sử và đô thị. Vì vậy, cấp đường, cấp công trình chỉ là một trong các căn cứ để phân định thẩm

		đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng.” Theo Điều 16, Nghị định số 91/2005/NĐ-CP ngày 11/7/2005 của Chính phủ quy định: “Hội đồng nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có thẩm quyền quyết định đặt tên, đổi tên đường, phố; công trình công cộng có quy mô lớn, có ý nghĩa quan trọng.” Đề nghị đơn vị soạn thảo căn cứ các quy định thuộc thẩm quyền của Hội đồng nhân dân thành phố và Ủy ban nhân dân thành phố và quy định nêu trên để nghiên cứu đề xuất thẩm quyền quyết định đặt tên, đổi tên đối với đường, công trình công cộng như sau: - Hội đồng nhân dân thành phố quyết định đặt tên, đổi tên đối với đường, công trình công cộng từ cấp II trở lên theo quy định của pháp luật về phân cấp công trình xây dựng; Các trường hợp khác thuộc thẩm quyền quyết định của Hội đồng nhân dân thành phố theo quy định của pháp luật. - Ủy ban nhân dân thành phố quyết định đặt tên, đổi tên đối với đường, công trình công cộng từ cấp III trở xuống theo quy định của pháp luật về phân cấp công trình xây dựng; Các trường hợp khác thuộc thẩm quyền quyết định của Ủy ban nhân dân thành phố theo quy định của pháp luật.	quyền, không đương nhiên quyết định thẩm quyền. Thứ ba, Điều 16 Nghị định số 91/2005/NĐ-CP quy định Hội đồng nhân dân cấp tỉnh quyết định đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng có quy mô lớn, có ý nghĩa quan trọng, không quy định việc phân định thẩm quyền theo ngưỡng cấp II, III, IV như đề xuất của Sở Xây dựng. Điều 15 của dự thảo là sự cụ thể hóa việc phân định thẩm quyền trong nội bộ thành phố, không làm thay đổi thẩm quyền do pháp luật Trung ương quy định. Thứ tư, cách phân định tại dự thảo bảo đảm tương ứng giữa quy mô, mức độ quan trọng của đối tượng và cấp quyết định. Theo đó, Hội đồng nhân dân thành phố quyết định đối với đường đô thị cấp đặc biệt, I, II, III và công trình công cộng nhóm A; Ủy ban nhân dân thành phố quyết định đối với đường đô thị cấp IV, đường nông thôn cấp IV và công trình công cộng nhóm B. Cách phân định này bảo đảm tính thống nhất, linh hoạt và phù hợp yêu cầu quản lý thực tế. Thứ năm, Điều 15 không làm thay đổi hoặc mở rộng thẩm quyền đối với các loại đường, công trình thuộc thẩm quyền của cơ quan nhà nước cấp trên. Dự thảo đã xác định rõ phạm vi điều chỉnh và yêu cầu việc đặt tên, đổi tên phải tuân thủ pháp luật hiện hành; trường hợp pháp luật chuyên ngành quy định khác thì thực hiện theo quy định của pháp luật.

			Thứ sáu, phương án "cấp II trở lên" và "cấp III trở xuống" chưa phù hợp với hệ thống phân loại của dự thảo. Điều 7 đã phân công trình thành nhóm A (cấp đặc biệt, I, II, III) và nhóm B (cấp IV). Việc lấy cấp IV làm ranh giới giữa hai nhóm bảo đảm sự thống nhất với các quy định về phân nhóm tên, tiêu chí lựa chọn và thẩm quyền. Nếu lấy cấp II làm ranh giới sẽ làm thiếu nhất quán giữa các điều khoản và chưa giải quyết đầy đủ đối với từng loại đường. Thứ bảy, giữ nguyên Điều 15 bảo đảm tính liên thông của toàn bộ dự thảo. Các Điều 7, 8, 9, 14 và 15 được xây dựng theo một cơ chế thống nhất, trong đó cấp đường, cấp công trình là căn cứ đánh giá quy mô, mức độ quan trọng và phân định thẩm quyền trong nội bộ thành phố, nhưng không thay thế quy định chuyên ngành về thẩm quyền đặt tên, đổi tên. Vì vậy, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch không tiếp thu đề nghị sửa Điều 15 theo hướng "Hội đồng nhân dân thành phố quyết định từ cấp II trở lên, Ủy ban nhân dân thành phố quyết định từ cấp III trở xuống" và giữ nguyên Điều 15 của dự thảo. Đồng thời, tiếp tục rà soát, hoàn thiện câu chữ để bảo đảm việc phân định thẩm quyền chỉ thực hiện trong phạm vi pháp luật cho phép; trường hợp pháp luật chuyên ngành có quy định khác thì thực hiện theo pháp luật hiện hành.

		7. Tổ chức thực hiện tại Chương VI: - Tại Điều 21. "Trách nhiệm của cơ quan chuyên môn về xây dựng": Đề nghị nghiên cứu chỉnh sửa thành: "Trách nhiệm của Sở Xây dựng, Ban Quản lý các Khu công nghiệp, Khu Kinh tế" - Tại Điều 26 có quy định trách nhiệm của đơn vị quản lý công trình công cộng, do đó đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu bổ sung, lồng ghép quy định đối với trách nhiệm của đơn vị quản lý công trình đường	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, bổ sung chỉnh sửa nội dung dự thảo. Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, bổ sung chỉnh sửa nội dung dự thảo.
Hồ sơ dự thảo Nghị quyết	5. Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam thành phố Công văn số 1864/MTTQ-BTT ngày 9/10/2026	Qua nghiên cứu dự thảo, Ban Thường trực đề nghị cơ quan soạn thảo quan tâm một số nội dung sau: 2. Về căn cứ pháp lý và thẩm quyền: Đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát toàn bộ dự thảo để bảo đảm thống nhất với Nghị định số 91/2005/NĐ-CP, Luật Đường bộ số 35/2024/QH15 và các văn bản sửa đổi, bổ sung hiện hành, nhất là quy định về thẩm	Sau khi nghiên cứu ý kiến phản biện xã hội của Ban Thường trực Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam thành phố Đồng Nai, cơ quan soạn thảo nghiêm túc tiếp thu các ý kiến góp ý; đồng thời rà soát, đối chiếu các quy định pháp luật có liên quan để hoàn thiện dự thảo Quy định, bảo đảm tính hợp hiến, hợp pháp, thống nhất, đồng bộ và tính khả thi trong quá trình tổ chức thực hiện. Cụ thể như sau: Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu ý kiến. Dự thảo sẽ tiếp tục được rà soát, đối chiếu với Nghị định số 91/2005/NĐ-CP, Luật Đường bộ số 35/2024/QH15, các văn bản hướng dẫn thi hành và quy định pháp luật hiện hành có liên quan, đặc biệt là các quy định về

		quyền đặt tên, đổi tên đường. Không nên quy định phân cấp thẩm quyền chỉ căn cứ vào cấp kỹ thuật của đường nếu chưa có căn cứ pháp lý trực tiếp.	thẩm quyền đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng. Đối với các quy định tại Điều 7, Điều 9 và Điều 15 của dự thảo, cơ quan soạn thảo sẽ rà soát mối quan hệ giữa việc phân loại đường, xác định cấp kỹ thuật đường bộ với việc xác định thẩm quyền quyết định đặt tên, đổi tên; bảo đảm việc phân loại, phân nhóm chủ yếu phục vụ công tác lựa chọn tên, đánh giá mức độ tương xứng giữa tên gọi với quy mô, tính chất của đường, công trình công cộng và không làm thay đổi, mở rộng thẩm quyền do pháp luật quy định. Việc quy định thẩm quyền của Hội đồng nhân dân thành phố và Ủy ban nhân dân thành phố sẽ được hoàn thiện trên cơ sở quy định pháp luật hiện hành, bảo đảm đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục; trường hợp chưa có căn cứ pháp lý trực tiếp thì không quy định theo hướng phân cấp hoặc phân định lại thẩm quyền chỉ dựa trên cấp kỹ thuật của đường.
		3. Về Điều 14 - Hội đồng Tư vấn: Đề nghị làm rõ Hội đồng Tư vấn có chức năng tư vấn, xem xét, cho ý kiến, không phải là cơ quan có thẩm quyền quyết định hoặc thẩm định pháp lý thay cho cơ quan lập hồ sơ. Đồng thời xác định rõ cơ quan chịu trách nhiệm về tính đầy đủ, hợp pháp của Đề án.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu ý kiến. Dự thảo sẽ được rà soát, chỉnh lý các quy định tại Điều 11, Điều 14 và Điều 15 theo hướng xác định rõ chức năng, nhiệm vụ của Hội đồng Tư vấn thành phố là nghiên cứu, xem xét, tư vấn, cho ý kiến chuyên môn và đề xuất phương án đặt tên, đổi tên đường, công

			trình công cộng; thực hiện các nhiệm vụ khác theo quy định và phân công của cơ quan có thẩm quyền. Ý kiến của Hội đồng Tư vấn là cơ sở tham khảo chuyên môn phục vụ quá trình xem xét, quyết định; không thay thế trách nhiệm của cơ quan, tổ chức lập hồ sơ, cơ quan thẩm định theo quy định pháp luật và cơ quan có thẩm quyền quyết định. Đồng thời, dự thảo sẽ làm rõ trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc cơ quan, đơn vị được giao quản lý đường, công trình công cộng trong việc tổ chức lập Đề án, kiểm tra, xác nhận thông tin, tài liệu và chịu trách nhiệm về tính chính xác, đầy đủ của hồ sơ thuộc phạm vi quản lý. Cơ quan có trách nhiệm thẩm định theo quy định pháp luật thực hiện việc kiểm tra tính đầy đủ, hợp pháp của hồ sơ và các nội dung liên quan trước khi trình cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định.
		4. Về Điều 15 - thẩm quyền quyết định Đây là nội dung Ban Thường trực đề nghị cần rà soát kỹ. Đề nghị đối chiếu từng trường hợp HĐND và UBND thành phố được giao quyết định với pháp luật hiện hành, nhất là đối với đường đô thị, đường xã và công trình công cộng, bảo đảm không tự mở rộng hoặc phân chia lại thẩm quyền mà pháp luật chưa giao.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu và xác định đây là nội dung cần được rà soát kỹ trước khi hoàn thiện dự thảo trình cấp có thẩm quyền xem xét, ban hành. Cơ quan soạn thảo sẽ đối chiếu từng trường hợp quy định tại các khoản 1, 2 và các khoản có liên quan của Điều 15 với quy định pháp luật hiện hành về thẩm quyền đặt tên, đổi tên

			đường, phố và công trình công cộng; làm rõ thẩm quyền đối với đường đô thị, đường xã và từng loại công trình công cộng theo quy định pháp luật. Các quy định về cấp đường, cấp công trình và nhóm công trình công cộng tại Điều 7, Điều 9 chỉ được sử dụng làm căn cứ kỹ thuật phục vụ việc phân loại đối tượng, lựa chọn tên và đánh giá sự phù hợp, tương xứng của tên gọi, trừ trường hợp pháp luật có quy định cụ thể khác. Việc xác định cơ quan có thẩm quyền quyết định phải căn cứ trực tiếp vào quy định pháp luật hiện hành, không chỉ căn cứ vào cấp kỹ thuật của đường hoặc cấp công trình. Trên cơ sở kết quả rà soát, cơ quan soạn thảo sẽ chỉnh lý Điều 15 và các điều khoản có liên quan, bảo đảm thống nhất về thẩm quyền, trách nhiệm lập hồ sơ, trình tự, thủ tục và tổ chức thực hiện; không quy định mở rộng hoặc phân chia lại thẩm quyền trái với quy định pháp luật.
		5. Về việc đổi tên đường Đề nghị bổ sung nguyên tắc: Hạn chế tối đa việc đổi tên đường đã sử dụng ổn định, có giá trị lịch sử, văn hóa và gắn bó với Nhân dân; không đổi tên một cách cơ học do sắp xếp, điều chỉnh địa giới hành chính. Chỉ đổi tên khi	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu ý kiến. Nội dung này đã được thể hiện bước đầu tại điểm c khoản 1 Điều 3 của dự thảo, theo đó không đổi tên đường và công trình công cộng đã có tên quen thuộc, gắn bó với lịch sử, truyền thống văn hóa của dân tộc

		có căn cứ thật sự cần thiết, tránh phát sinh chi phí và thủ tục cho người dân, doanh nghiệp.	và địa phương, đã ăn sâu vào tiềm thức, tình cảm của Nhân dân qua nhiều thế hệ; việc đổi tên phải được cân nhắc thận trọng, hạn chế tối đa xáo trộn trong đời sống xã hội. Để tăng cường tính chặt chẽ và khả thi, cơ quan soạn thảo sẽ nghiên cứu chỉnh lý, bổ sung quy định theo hướng việc sắp xếp, điều chỉnh địa giới hành chính, thay đổi tên đơn vị hành chính không mặc nhiên là căn cứ để đổi tên đường. Việc đổi tên chỉ được xem xét khi có căn cứ cần thiết, phù hợp với quy định pháp luật, bảo đảm yêu cầu quản lý nhà nước, tính thống nhất của hệ thống địa chỉ và lợi ích chung của cộng đồng. Trước khi đề xuất đổi tên, cơ quan lập Đề án phải đánh giá sự cần thiết, tính hợp lý, tác động đối với đời sống dân cư, hoạt động sản xuất, kinh doanh, giao dịch và các chi phí phát sinh; đồng thời xem xét các giải pháp hạn chế xáo trộn, bảo tồn tên gọi có giá trị lịch sử, văn hóa và truyền thống địa phương. Việc đổi tên phải tuân thủ đầy đủ trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định.
		6. Về lấy ý kiến Nhân dân Đề nghị quy định rõ hơn việc lấy ý kiến đối với trường hợp đặt tên, đặc biệt là đổi tên đường: đối tượng, hình thức, thời gian lấy ý kiến, trách nhiệm tổng hợp và giải trình. Đối với đổi tên, cần đánh giá tác động đến giấy tờ, địa chỉ cư trú, đất đai, doanh nghiệp và giao dịch của người dân.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu ý kiến. Dự thảo đã quy định trách nhiệm tổ chức lấy ý kiến của cơ quan, tổ chức, cộng đồng dân cư và Nhân dân có liên quan tại Điều 13, Điều 15 và các quy định về trách nhiệm của cơ quan, đơn vị, địa phương. Theo đó, việc lấy ý kiến phải xác định cụ thể đối tượng chịu tác động trực tiếp, gồm cộng đồng dân cư sinh sống trên tuyến đường hoặc tại

			khu vực có công trình công cộng, tổ chức, doanh nghiệp và các cơ quan, đơn vị có liên quan. Hình thức lấy ý kiến được thực hiện phù hợp với điều kiện thực tế và quy định pháp luật, bảo đảm người dân có điều kiện tiếp cận thông tin, tham gia góp ý. Nội dung dự kiến đặt tên, đổi tên, lý do, ý nghĩa tên gọi và các thông tin cần thiết phải được công khai để lấy ý kiến trước khi hoàn thiện Đề án.
		7. Về Ngân hàng tên Thống nhất xây dựng Ngân hàng tên; tuy nhiên cần quản lý như một cơ sở dữ liệu khoa học, có thông tin về nguồn gốc, tiểu sử, giá trị lịch sử - văn hóa, mối liên hệ với địa phương và tình trạng đã sử dụng/chưa sử dụng. Có cơ chế cập nhật thường xuyên, tránh trùng lặp và sai lệch thông tin.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu ý kiến. Việc xây dựng Ngân hàng tên là cần thiết nhằm bảo đảm tính khoa học, thống nhất, ổn định và lâu dài trong công tác đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn thành phố. Dự thảo đã quy định về lựa chọn tên, xây dựng, quản lý và cập nhật Ngân hàng tên tại Điều 2, Điều 3, Điều 11, Điều 17 và Điều 18. Cơ quan soạn thảo sẽ tiếp tục hoàn thiện theo hướng quản lý Ngân hàng tên như một cơ sở dữ liệu có hệ thống, có hồ sơ tư liệu và căn cứ khoa học đối với từng tên được đề xuất.
		8. Về quy định chuyển tiếp và tính khả thi Đề nghị bổ sung phương án xử lý các trường hợp sau sắp xếp đơn vị hành chính như: trùng tên đường, một tuyến đường đi qua nhiều xã, phường, tên đường có giá trị lịch sử hoặc đã sử dụng lâu đời. Đồng thời rà soát quy định	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch thống nhất tiếp thu ý kiến. Việc sắp xếp đơn vị hành chính có thể phát sinh các vấn đề về trùng tên đường, tính liên tục của tuyến đường, phạm vi quản lý và sự ổn định của địa chỉ dân cư. Đối với các tuyến

		về thời hạn gắn biển để áp dụng cho cả trường hợp do HĐND và UBND quyết định.	đường trùng tên sau sắp xếp đơn vị hành chính, cần tổ chức rà soát, thống kê, đánh giá phạm vi ảnh hưởng, lịch sử hình thành và mức độ ổn định của tên gọi; ưu tiên bảo tồn tên đường có giá trị lịch sử, văn hóa, tên gọi đã sử dụng lâu đời và gắn bó với Nhân dân. Việc xử lý trùng tên phải xem xét tổng thể hệ thống địa chỉ, điều kiện quản lý, khả năng nhận diện và các tác động phát sinh, không thực hiện đổi tên một cách cơ học chỉ nhằm giải quyết sự trùng lặp. Đối với tên đường có giá trị lịch sử hoặc đã được sử dụng lâu đời, việc xem xét điều chỉnh phải tuân thủ nguyên tắc bảo tồn, ổn định, hạn chế tối đa tác động xã hội và chỉ thực hiện khi có căn cứ cần thiết theo quy định. Về thời hạn gắn biển tên, cơ quan soạn thảo tiếp thu ý kiến và sẽ rà soát, chỉnh lý Điều 16 theo hướng quy định thống nhất trách nhiệm, thời hạn tổ chức gắn biển, công bố tên đường và công trình công cộng đối với cả trường hợp được quyết định bằng nghị quyết của Hội đồng nhân dân thành phố và quyết định của Ủy ban nhân dân thành phố.